

Time to market in een niet Agile omgeving



EEN UITDAGING !!

Ervaringen uit de praktijk

- Waar loop je tegenaan?
- Hoe kan het toch werken?
- Wat is het uiteindelijke resultaat?

Het project

- Pakket implementatie
- Onderdeel van programma
- Sterke afhankelijkheden qua doorlooptijd
- Voor einde jaar opleveren absolute must
- Contract met leverancier eigenlijk net iets te snel getekend

Gewenste cultuur Agile team

- Neemt initiatief
- Focus op team bijdragen
- Concentreert zich op oplossingen
- Werkt samen
- Continue verbetering
- Pro-actief
- Klein (ongeveer 6 full-time leden)
- Geen “verwijten” filosofie

Niet Agile projectleden

- 110 % kwaliteit
- Reactief
- Zelf weigeren te plannen (of extreem hoog gaan zitten)
- Alles op papier
- Dippers ipv dimmers



Gewenste cultuur stuurgroep

- Delegeert verantwoordelijkheden
- Handelt eenduidig
- Is open en eerlijk
- Spreekt vertrouwen uit en handelt hiernaar
- Spreekt men één mond
- Zorgt voor partnership met leverancier

Sturing project

- Verborgen agenda's
- A zeggen B doen
- Zelf alles overdoen
- Risico's bagatelliseren
- Gericht op controle
- Wantrouwen (met name naar leverancier)

Functionaliteit / gebruikers

- Processen niet helder
- Wensen vaag en onduidelijk
- 10 mensen 11 meningen
- Geen actieve inbreng

Workshops? Kennis delen?



Niet dus, alles stond op iedereen zijn eigen PC
(kennis is macht, dat deel je niet)

Agile principles

- Individuals and interactions over processes and tools
- Working software over comprehensive documentation
- Customer collaboration over contract negotiation
- Responding to change over following a plan



Wat doet dit met je Time to Market?

- Activiteiten die in 1 uur kunnen duren 1 dag
- Extreme spanning tussen tijd en kwaliteit / functionaliteit
- Meer druk op Agile teamleden
- Veel overwerk
- Uiteindelijk 3 weken uitloop, veel nazorg

Oplossing ?

- Elk nadeel heb z'n voordeel
- Tips?



Niet Agile projectleden

- 110 % kwaliteit
- Reactief
- Zelf weigeren te plannen (of extreem hoog gaan zitten)
- Alles op papier
- Dippers ipv dimmers
- Paar Agile projectleden, geef ze een belangrijke rol
- Laat mensen doen waar ze goed in zijn
- Controlerende taken
- Volg tempo van team en bepaal waar je uitkomt

Sturing project

- Verborgen agenda's
- A zeggen B doen
- Zelf alles overdoen
- Risico's bagatelliseren
- Gericht op controle
- Wantrouwen
- Veel bilaterale communicatie
- Voorzitter stuurgroep uit juiste hout gesneden
- Overlaad stuurgroep met werk, gaan ze vanzelf loslaten
- Zelf veel rapporteren (iedere dag mail)

Functionaliteit / gebruikers

- Processen niet helder
- Wensen vaag en onduidelijk
- 10 mensen 11 meningen
- Geen actieve inbreng
- Blijft probleem
- Veel interactie
- Zorg voor visionair / product owner
- Voortdurend blijven trekken

Workshops? Kennis delen?

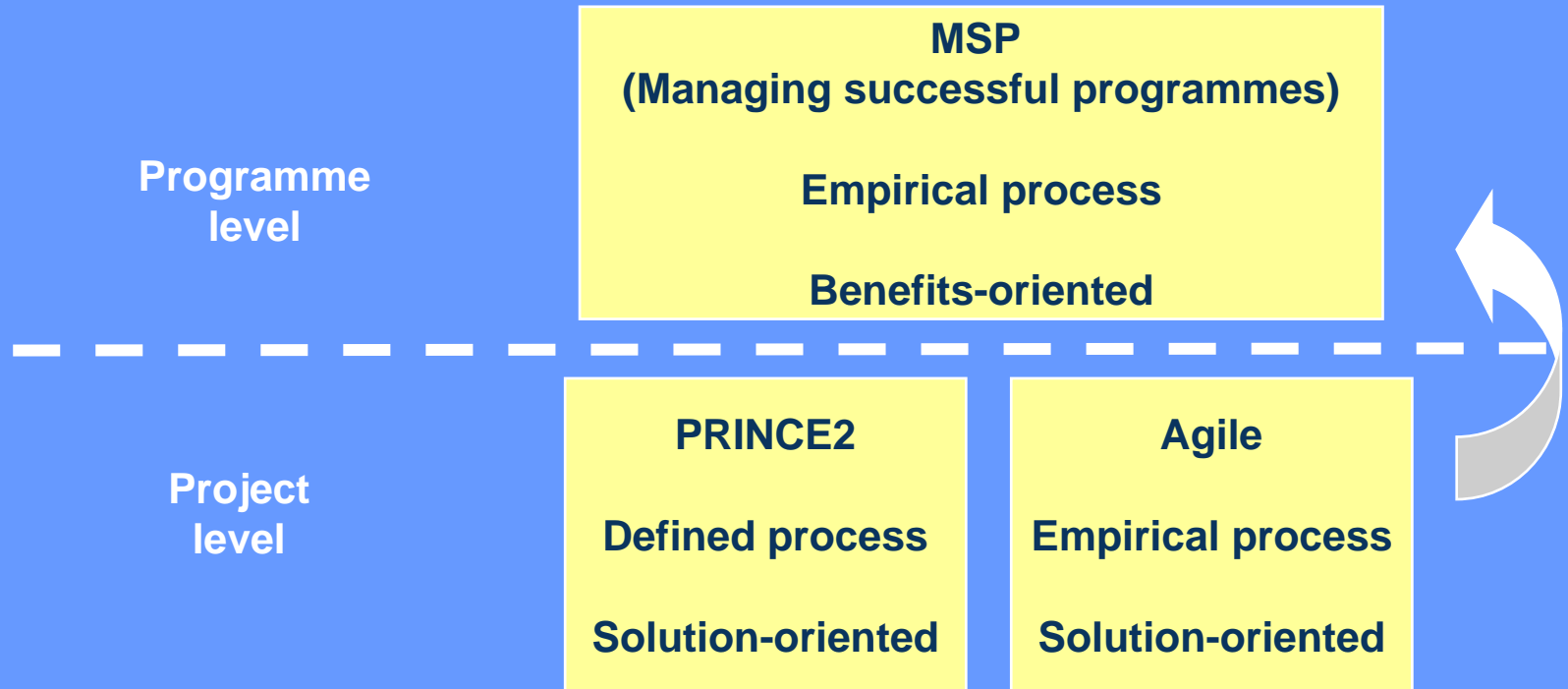


Stug blijven volhouden, er wordt in workshops altijd meer gedeeld dan niet in workshops

Agile principes

- Individuals and interactions over processes and tools
- Working software over comprehensive documentation
- Customer collaboration over contract negotiation
- Responding to change over following a plan
- Richt je ook op de interactie dan volgt het team
- Afspraken over oplevering naderhand...
- Heel moeilijk, kleine stapjes
- Soms maar even niet doen (men veranderde nogal veel van mening)

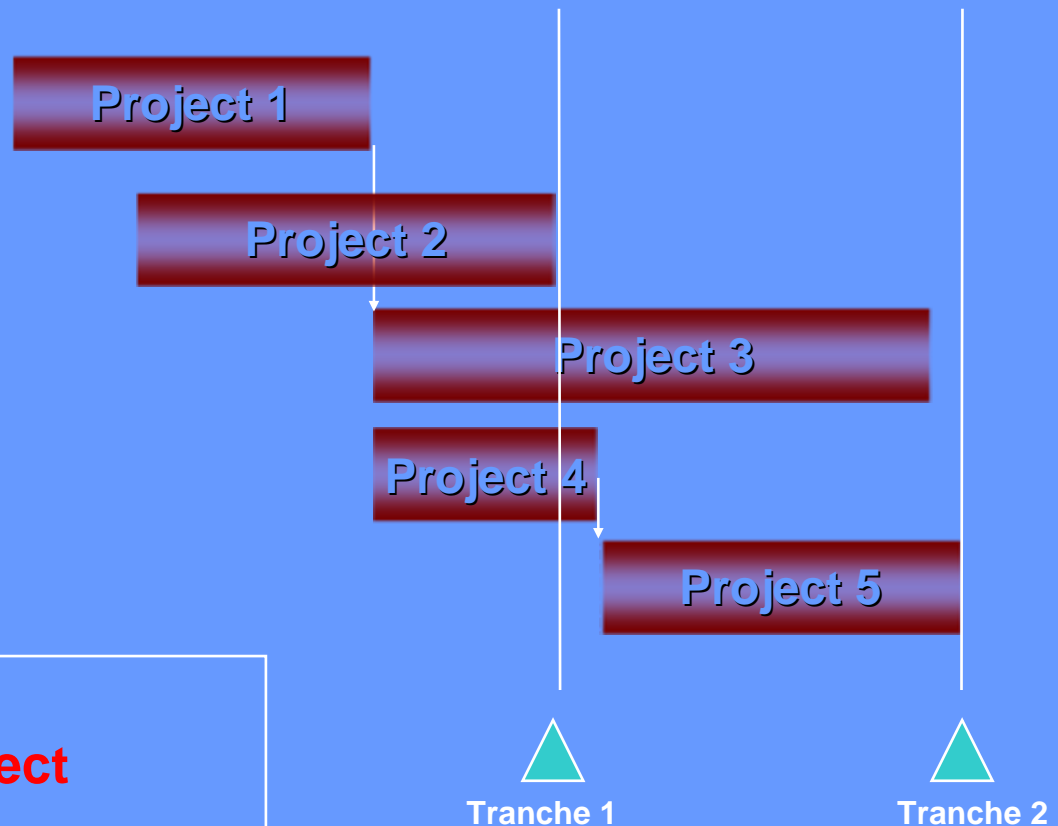
Programma versus project



Programma tranches versus projecten

- Sturing op basis van afhankelijkheden en issues
- Timeboxing op project niveau op basis van programma tranches
- Programma manager stakeholder in alle projecten

Een goed gedefinieerd programma had het project kunnen helpen!



Evaluatie vanuit het project

- Nooit meer doen
- Kon ook helemaal niet

Versus

- We hebben het gehaald
- Was toch wel leuk

